

Анализ результатов выполнения заданий региональной контрольной работы по английскому языку по проверяемым умениям и навыкам (2018-2019 уч.год)

Региональная контрольная работа по английскому языку проводилась в МБОУ «СОШ № 96» 26.02.2019 среди учащихся 8-х классов (8 «А» класс – 12 уч-ся, 8 «Б» класс – 13 уч-ся).

Цель проведения апробации данной работы в Кемеровской области: 1) определение уровня трудности, дифференцирующей способности каждого задания контрольной работы; 2) выявление уровня подготовки обучающихся по английскому языку (как основному иностранному) в преддверии введения обязательного ЕГЭ по английскому языку в 2022 году; 3) оценка уровня освоения обучающимися предметного содержания курса иностранного языка и выявление тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Работа проводилась на основе КИМ (контрольно-измерительных материалов) и состояла из 6 разделов. В таблице приведены данные о выполнении заданий по проверяемым умениям и навыкам.

Номер раздела	Объекты контроля	Уровень сложности задания	Количество элементов оценивания	Балл за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов	Процент выполнения
I	Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста	Б (базовый)	4	1	4	76,00
II	Фонетика: произношение слов в соответствии с правилами чтения английского языка	Б (базовый)	6	1	6	84,00
III	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	Б (базовый)	5	1	5	51,20
IV	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	Б (базовый)	5	1	5	51,20
V	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	Б (базовый)	5	1	5	47,20
VI	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте:	Б+ (более высокий уровень сложности)	5	1	5	28,80

	лексико- грамматические трансформации					
Максимальный балл - 30						

Умения в рецептивных видах речевой деятельности сформированы у обучающихся в разной степени. Наивысший процент выполнения характеризует задания на фонетику – 84%. Это говорит о том, что большинство учащихся владеют правилами чтения. Хорошо развиты умения аудирования с пониманием основного содержания прослушанного текста – 76%.

Уровень сформированности навыков чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста – 51,20% - может быть оценен как средний. Больше половины тестируемых учащихся поняли текст и смогли справиться с заданиями к нему. Возможной причиной затруднений остальных учащихся при выполнении данного задания является недостаточный словарный запас, а также низкое овладение умениями смыслового чтения текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Выполнение заданий по грамматике составило 51,20%, что показывает средний уровень сформированности навыков, по лексике – 47, 20%, что показывает на недостаточный уровень сформированности языковых навыков.

Задание из раздела VI (лексико-грамматические трансформации) являлось заданием повышенного уровня сложности, обозначенным в КИМ как «необязательное», поэтому многие учащиеся не приступали к его выполнению. Тем не менее, 16 человек из 25 выполнявших работу попробовали себя в выполнении этого задания. Общий процент выполнения данного задания – 28,80. Это означает, что задание было выполнено на треть от максимально возможного результата (в случае, если бы все учащиеся приступали к его выполнению). Данный результат говорит о том, что среди тестируемых есть учащиеся, у которых на достаточно высоком уровне сформированы навыки оперирования лексико-грамматическими формами английского языка, несмотря на то, что задания подобного рода нечасто встречаются в учебнике.

Перевод баллов в оценки за выполнение контрольной работы производился по следующей шкале:

Отметка по	«2»	«3»	«4»	«5»
пятибалльной				
шкале				
Первичные	0-9	10-18	19-23	24-30
баллы				

Из 25 учащихся, писавших контрольную работу, оценку «5» получили три человека: Пастухов О., 8 «Б» класс – 27 баллов, Скутина Е., 8 «Б» класс – 24 балла, Гинзбург Д. – 8 «А» класс, 24 балла. Оценку «4» получили 5 человек: Абдулаева Д., Бутяева В., Дорофеев Д., Колбина П., Чистяков Н. (все - 8 «А» класс). Оценку «3» получили 16

человек, оценку «2» - 1 человек. В задании повышенного уровня сложности Гинзбург Д. набрал 5 баллов из 5. Пастухов О. и Скутина Е. правильно выполнили по 4 предложения из 5 в данном задании.

Данная таблица представляет результаты выполнения заданий всех разделов региональной контрольной работы учениками МБОУ «СОШ №96» в сравнении со средними показателями результатов по г. Кемерово и Кемеровской области:

Территория	Краткое наименование ОО	К-во уч-ков	Ср. % выполнения заданий Listening	Ср. % выполнения заданий Pronunciation	Ср. % выполнения заданий Reading	Ср. % выполнения заданий Grammar	Ср. % выполнения заданий Vocabulary	Ср. % выполнения заданий Transformations
Кемеровская область	-	17571	54,38	62,80	50,75	47,45	41,63	14,77
Кемеровский ГО	-	3466	62,41	68,49	56,30	51,68	48,35	20,09
Кемеровский ГО	МБОУ СОШ № 96	25	76,00	84,00	51,20	51,20	47,20	28,80

Из приведенных данных видно, что результаты восьмиклассников школы № 96 по всем видам заданий выше, чем в среднем по области. Ученики также показали более высокий уровень сформированности умений и навыков по таким разделам, как аудирование, фонетика и лексико-грамматические трансформации в сравнении со средними показателями по г. Кемерово. Процент выполнения заданий по грамматике и лексике примерно соотносится со средними показателями по городу. Менее сформированные навыки и умения продемонстрировали восьмиклассники в чтении текста с пониманием основного содержания (ниже среднегородского уровня на 5%).

Из вышеприведенных результатов можно сделать следующие выводы:

- 1) необходимо учитывать специфику предмета «Иностранный язык» и осуществлять деление классов на группы для достижения наиболее эффективных результатов (ученики, выполнявшие региональное тестирование, обучаются без деления в составе 26 и 28 человек);
- 2) использовать результаты контрольной работы для выяснения типичных ошибок обучающихся и коррекции навыков и умений;
- 3) усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий;
- 4) рекомендовать родителям выяснить у учителей дефициты своего ребенка в области иностранного языка, усилить контроль над выполнением домашних заданий;

Справка составлена учителем англ. языка МБОУ «СОШ № 96» Чакилевой Е.В.

17.03.2019